

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
И АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ.
ТЕОРИЯ • ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРАКТИКА**

**Материалы пятой международной
научно-практической конференции
«Университетское образование: от эффективного
преподавания к эффективному учению»
(БГУ, Минск, 29-30 марта 2005 г.)**

Минск
«Пропилеи»
2005

ББК 74
УДК 37

Редакционная коллегия: М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика / Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 марта 2005г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Прополис, 2005. 360 с.

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

ISBN

СОДЕРЖАНИЕ

Пятая международная научно-практическая конференция «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению»: замысел, реализация, проблемное поле

Программа конференции⁹

Губаревич Д.И. Замысел конференции и его реализация (вместо предисловия)..... 14

Карпиевич Е.Ф. Самостоятельная работа студентов в современном университете: формы, содержание, управление 20

Раздел 1.

Управляемая самостоятельная работа: опыт кафедр, факультетов, университетов

Анголенко Е.Н. Управленческие аспекты организации самостоятельной работы студентов: опыт деятельности учебно-методического департамента Удмуртского университета 29

Васильева Е. Э. Опыт организации самостоятельной работы студентов на кафедре теоретической и институциональной экономики..... 35

Козинец Л.А. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин..... 41

Коптева С.И., Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Самостоятельная работа студентов в контексте инновационных образовательных технологий (из опыта факультета психологии БГПУ)..... 45

Раздел 2.

Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Учебно-методический комплекс

Алтайцев А.М. Учебно-методический комплекс как дидактическое средство управления самостоятельной работой студентов 51

Капусто А. В., Кепчик Н.В. Модульный учебно-методический комплекс как средство усовершенствования самостоятельной работы 57

Липницкая О. Л. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов по курсу «Источниковедение истории Беларуси»..... 62

Мычко Д. И. УМК «Неорганическая геохимия» как средство активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов..... 67

Проектное обучение

<i>Балыкина Е.Н., Бузун Д.Н.</i> Проектное обучение как форма управляемой самостоятельной работы студентов.....	70
<i>Гатальская Г. В., Заулина Г.В.</i> Проектное обучение как форма организации самостоятельной работы студентов-психологов.....	79
<i>Коваленок Т.В., Сазонова Т.С.</i> Проектное обучение как форма самостоятельной работы студентов на занятиях иностранного языка в неязыковом вузе	83
<i>Коньшева А. В.</i> Использование метода проектов для организации самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических специальностей в процессе изучения иностранного языка	87
<i>Краснов Ю.Э.</i> Модель образовательной коммуникации в проектной парадигме обучения	93
<i>Ермакова Л.Д.</i> Технология образовательных проектов как модель организации самостоятельной работы студентов	97

Научно-исследовательская деятельность студентов

<i>Борейко С.Б., Тихомирова Т.Ф.</i> Организация учебно-исследовательской работы студентов на кафедре лучевой диагностики и лучевой терапии БГМУ	102
<i>Круль Л.П., Якимцова Л.Б.</i> Практика выполнения курсовых и дипломных работ на кафедре высокомолекулярных соединений.....	105
<i>Юркевич Н.П., Постанкевич С.А., Климович И.А.</i> Об увеличении роли самостоятельной работы студентов на примере выполнения научно-исследовательских работ при обучении в вузе.....	109

Модульное обучение

<i>Якубель Г.И., Гринкевич А.В.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях модульного построения учебных курсов	114
--	-----

Дистанционное обучение

<i>Колесников А. В.</i> Оптимизация учебного процесса на основе внедрения контролируемой самостоятельной работы с элементами дистанционного обучения.....	120
---	-----

Метод анализа конкретных ситуаций

<i>Урбан М. А.</i> Об использовании конкретных ситуаций (кейсов) для организации самостоятельной работы студентов в курсе «Методика начального обучения математике»	126
---	-----

Групповое обучение

<i>Савчик О.М.</i> Групповые формы самостоятельной работы слушателей в контексте совместной учебной деятельности	132
<i>Eckhard Steuer.</i> Studentisches Lernen in der Peer-Gruppe	138

Учебный портфолио

<i>Торхова А.В.</i> «Педагогическая папка» студента как технологии самоорганизации учебной деятельности	146
---	-----

Работа с текстами

<i>Меркулова О.П.</i> Письменный текст в учебной деятельности студентов....	150
---	-----

Раздел 3.

Психолого-педагогические аспекты управления самостоятельной работой студентов

<i>Адашкевич И.В., Барвенов С.А.</i> Определение целей самостоятельной учебной деятельности: воспроизведение/исследование/конструирование	157
<i>Бацукова Н.Л.</i> Тьюторство в системе подготовки по специальности «Медико-профилактическое дело» в БМУ	162
<i>Дронь М.И.</i> От эффективного преподавания к эффективному учению средствами информационной педагогики как системы самоорганизации, самоуправления и саморазвития личности человека (теоретико-методологический аспект).....	165
<i>Егорова Ю.Н.</i> Мыследеятельностная компетентность как условие продуктивной самостоятельной работы студентов.....	172
<i>Кашилев С.С.</i> Понятие интерактивных методов обучения как условия организации самостоятельной работы студентов	175
<i>Пирютко О.Н.</i> Тьюторство как модель самостоятельной неформальной практики студентов педагогических специальностей	178
<i>Треплина О.Ф.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях личностно-ориентированного образования	182
<i>Ольшевский В.Г.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях становящегося информационного общества: задачи и проблемы.....	187

Раздел 4.

Информационные ресурсы и технологии организации самостоятельной работы студентов

<i>Осинчик С.Д.</i> Внедрение информационных технологий в деятельность вузовской библиотеки как важнейшее условие совершенствования само-	
---	--

стоятельной работы студентов.....	192
<i>Попова Е.Э.</i> Организация самостоятельной работы студентов-историков по курсу «Основы информатики и информационные технологии».....	196
<i>Прохоров Ю.М.</i> Влияние мультимедийных технологий на процесс «самости» личности студента вуза	202
<i>Пунчик В.Н.</i> Применение компьютера в организации самостоятельной работы студентов по педагогике.....	205
<i>Руцкий И.В., Шишонов М.В.</i> Построение баз знаний как самостоятельная учебная работа студентов.....	209

Раздел 5.

Готовность студентов к самостоятельной работе

<i>Артеменок Е.Н.</i> Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов на основе педагогической диагностики	215
<i>Золотухина Л.С.</i> Субъективно-личностные трудности в осуществлении самостоятельной работы студентов.....	221
<i>Лысенко И.В.</i> О формировании саморегуляции студентов как условие успешного обучения в вузе	227
<i>Савченко Н.В.</i> Развитие готовности студентов к самостоятельной работе в процессе психолого-педагогической подготовки.....	231
<i>Смирнова Е.Ю.</i> Субъект: опыты конструирования	238
<i>Чернышева Л.В.</i> Формирование навыков самостоятельной работы у студентов младших курсов медицинского вуза	244

Раздел 6.

Опыт организации самостоятельной работы в преподавании отдельных дисциплин

Преподавание математики

<i>Бабаева Ф.А.</i> Организация и оценка самостоятельной работы студентов при изучении математического анализа	249
<i>Тузик А.И., Тузик Т.А., Журавель М.Г.</i> Систематическая самостоятельная работа – основа эффективной математической подготовки специалиста	252
<i>Можей Н.П.</i> Организация самостоятельной работы при углубленном обучении студентов курсу высшей математики.....	257
<i>Мошнина Е.Н., Перельмутер Н.Л.</i> Об особенностях организации самостоятельной работы студентов и их готовности изучению математики ...	264

Преподавание физики

Авдеева Н.И., Хмурович В.В. Управление самостоятельной работой студентов в учебной физической лаборатории..... 269

Литвинова И.А. Самостоятельная работа студентов при изучении курса общей физики в унифицированном учебном плане технических вузов .. 273

Преподавание информатики

Волкова И.А. Самостоятельная работа студентов и молодые преподаватели..... 277

Преподавание биологии

Царенко Т.М. Реализация личностно-ориентированного подхода и развитие творческих способностей студентов в процессе управляемой самостоятельной работы 285

Преподавание литературы

Грыневич Т.І. Забродская В.С. Способи організації самостійної діяльності студентів у процесі навчання літератури 288

Преподавание иностранного языка

Воскресенская А.А. Пути активизации самостоятельной работы студентов в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе..... 292

Дубовцова Т.А. О некоторых путях повышения качества самостоятельной работы 296

Полиенко З.В. Основные этапы организации самостоятельной работы с аутентичными текстами в неязыковых вузах (из опыта работы) 302

Филимонова Е.Н. Анализ общих принципов организации самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка на основании коммуникативного метода..... 304

Преподавание педагогики

Титовец Т. Е. Формы самостоятельной подготовки студентов в системе педагогического образования Великобритании 307

Преподавание психологии

Давидович А.А., Кастюк Н.В. Самостоятельное решение студентами задач диагностики и коррекции отклонений в психическом развитии ребенка 315

Евдокимова И.Ю. Преодоление пассивного характера обучения в процессе изучения психологических дисциплин 320

Преподавание географии

<i>Счастливая И.И.</i> Опыт организации и проведения контролируемой самостоятельной работы студентов в учебном процессе	325
---	-----

Преподавание музыки

<i>Скуратова Э.Н.</i> Пути достижения эффективности самостоятельной работы студентов музыкального вуза	331
<i>Цымбалюк Е.А.</i> Самостоятельная работа будущего педагога –музыканта: от эффективного учения к эффективной профессиональной деятельности	335

Дизайн-обучение

<i>Коновалов И.М.</i> Принципы организации самостоятельного творчества при подготовке специалистов в сфере дизайна	340
--	-----

Трудовое обучение

<i>Гагарина С.Ф., Ласовская В.П.</i> Организация самостоятельной работы со студентами на занятиях по трудовому обучению	347
---	-----

Список авторов	350
-----------------------------	-----



РАБОТА С ТЕКСТАМИ

ПИСЬМЕННЫЙ ТЕКСТ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

О.П. Меркулова

Существуют различные трактовки понятий *образование, обучение*, но все они так или иначе признают то, что основная задача образования – освоение наличных культурных форм, которые обеспечивают для человека возможность включения в производственную и культурную

жизнь общества. Разного рода тексты пронизывают образование, начиная от первых его ступеней, на которых ребенок осваивает навыки чтения и письма, до послевузовского образования, где завершающим испытанием является защита авторского текста диссертации. Не принимая чрезмерно расширительного понимания текста как едва ли не любого культурного объекта, и не углубляясь в проблему анализа понятия текста, мы будем рассматривать только письменные тексты, представленные на естественном языке. Значимость изучения именно письменных текстов в контексте учебной деятельности особенно возрастает в последнее время в связи с развитием различных форм обучения, опосредованного компьютерными коммуникациями.

Текст является объектом изучения в различных науках. Нас интересуют психологические и педагогические проблемы, касающиеся использования письменных текстов в учебной деятельности студентов. Такое использование может определяться различной функциональной ролью текста в структуре учебной деятельности. Далее мы рассмотрим основные функции письменного текста в учебной деятельности студентов и связанные с ними проблемы.

1. Учебный текст как форма объективированного представления знаний, которые распредмечиваются в процессе учебной деятельности. Именно эта функция текста в учении является наиболее широко распространенной. Безусловно, в учебном процессе высшей школы используются не только специально разработанные учебные, но и научные, справочные и другие тексты. Но в данном контексте под учебным текстом мы понимаем любой текст, содержание которого подлежит освоению в учебном процессе.

Освоение учебного текста может подразумевать (в зависимости от представлений преподавателя и студента) различные формы познавательной активности студентов и результаты такой активности. Можно выделить два наиболее важных основания для их систематизации: точность воспроизведения и степень понимания. Вряд ли в педагогической литературе удастся найти много работ, в которых бы обосновывалась необходимость точного запоминания учебных текстов независимо от степени их понимания. Если такой вопрос вообще поднимается, то речь обычно идет о том, что обучение должно вести к пониманию изучаемого содержания. Однако в образовательной практике невозможно говорить о достижении такого идеала – глубокого понимания всеми студентами всех изучаемых текстов.

Одной из важнейших проблем, возникающих в самостоятельной работе студентов с учебными текстами, является проблема их понимания. В.В. Знаков, анализируя вопросы понимания в познавательной деятельности, показывает что оно «обеспечивает установление связи раскрываемых новых свойств объекта познания с уже известными субъекту, формирование операционального смысла новых свойств объекта и

определение их места и роли в структуре мыслительной деятельности» [4, с. 92]. Он же выделяет три основные формы понимания: узнавание, прогнозирование и объединение.

Мы предполагаем, что реализация понимания текста в форме узнавания в большей мере требует умений непосредственной работы с текстом, в то время как понимание в форме прогнозирования и объединения в большей мере обеспечивается общим уровнем развития мыслительных операций. В узнавании «понимается только то, обозначением какой предметной ситуации или абстрактного понятия является объект понимания» [4, с. 88]. Затруднения в понимании-узнавании возникают, прежде всего, из-за рассогласованности предыдущего опыта, знаний студента и степени развернутости изложения в тексте. Это обусловлено тем, что «для адекватного восприятия текста необходимо наличие фоновых знаний, которые рассматриваются как информационный фонд, единый для <...> порождающего текст (автора) и интерпретирующего текст (читателя)» [1, с. 15].

Именно на успешное понимание-узнавание направлены такие приемы работы с учебным текстом, как обращение к словарям, повторение ранее изученного и т.п. Важнейшим условием понимания-узнавания является обнаружение студентом «проблемных» ситуаций, то есть слов, символьных обозначений, выражений в тексте, которые требуют специальной работы по их пониманию на уровне узнавания.

Развитие умений, обеспечивающих успешное понимание учебных текстов студентами – проблема, которая пока далека от своего решения. Так, в государственных образовательных стандартах высшего образования РФ не предусмотрены какие-либо формы специального обучения умениям самостоятельной работы. Вероятно, предполагается, что к началу обучения в вузе такие умения уже должны быть сформированы. Однако многие студенты, особенно младших курсов, испытывают затруднения в самостоятельном понимании учебных текстов.

Недостаточно разработаны и психологические основы проектирования учебных текстов, особенно применительно к вузовскому образованию. Пока можно указать лишь те теоретические основы, на которые, на наш взгляд, целесообразно опираться в разработке этой проблемы: проектирование учебного содержания в теории учебной деятельности [2], психологические теории понимания вообще, а также понимания учебных текстов в частности [3; 4], исследования когнитивных стилей и основанные на них работы по конструированию учебной информации [5].

2. Методический текст как описание способов, алгоритмов деятельности. Учебно-методические пособия, рекомендации, материалы – достаточно традиционный жанр текстов, используемых в вузовском образовании.

Специфика таких текстов – способствовать формированию ориентировочной основы действий, регламентировать отдельные аспекты совместной деятельности студентов и преподавателя. Учебно-профессиональный

характер учебной деятельности студентов предполагает и двуплановость такого рода текстов: то есть, описание элементов ориентировочной основы, относящихся как к учебному, так и профессиональному (практическому) планам деятельности. В то же время, в большинстве текстов такого рода ориентировки в учебной и практической деятельности дифференцируются недостаточно четко.

Так, в учебно-методических пособиях по психологии это проявляется в том, что описание отрабатываемой методики прямо включается в описание учебного задания. Рассмотрим, например, пособие *Гусев А.Н., Измайлов Ч.А., Михалевская М.Б. Измерения в психологии: общий психологический практикум. М., 2003*. В тексте данного практикума специально выделены разделы «Методические указания по выполнению учебного задания по теме:...», которые задают ориентировку в выполнении задания. Эти разделы имеют следующую структуру: цель задания, аппаратура, стимуляция, испытуемые, процедура, обработка результатов, обсуждение результатов. Таким образом, дается исчерпывающая ориентировка в тех действиях, которые должен выполнить студент. Однако за рамками этой ориентировки оказываются не только ответы, но даже сами вопросы о том, зачем необходимо, например, «отработать» тот или иной метод; как студент может самостоятельно оценить успешность этой отработки; какие из приведенных в описании действий можно перенести в ситуацию практической (исследовательской) деятельности, а какие необходимы только в учебной ситуации для освоения метода? Не сомневаясь в компетентности авторов данного пособия, мы полагаем, что эти вопросы являются предметом обсуждения на самих занятиях.

В то же время, мы полагаем, что использование учебно-методических текстов будет более эффективным, если в них будет проводиться более четкая дифференциация учебного и профессионального плана ориентировочной основы осваиваемых действий. Это может достигаться четким разделением в тексте описаний, относящихся к осваиваемым практическим (профессиональным) умениям, учебным действиям по их освоению: на уровне целевого блока – через разведение учебной и практической цели, на уровне описания способов выполнения действий – через отдельное описание осваиваемой методики и хода работы по изучению темы, которое включает содержание как аудиторной, так и самостоятельной работы.

Еще одной особенностью большинства учебно-методических текстов, используемых в высшем образовании, является слабая развернутость в них целевого блока. Как правило, формулируется цель (иногда с разведением на учебную и практическую), реже – еще и задачи, решаемые на занятии. В то же время, цель формулируется обычно в таких терминах как «научить(ся)», «изучить», «освоить», «отработать» и т.п. Может ли студент понять эту цель настолько, чтобы суметь *самостоятельно* оценить ее достижение? Если до этого занятия студент не умел что-либо делать, то каким образом у него может актуализироваться при прочтении этой цели образ себя–умеющего это делать? Особенно важно это для студентов

младших курсов, у которых отсутствует еще развернутый образ профессиональной деятельности, представление о том, что лежит за границей их нынешней компетентности.

Преодоление этой проблемы мы видим в развернутом описании целевого блока темы (занятия) в учебно-методических рекомендациях, пособиях. Одной из возможных схем такого описания является конкретизация целей через критерии их достижения – умения, а далее – через описание способов подтверждения и проверки этих критериев.

Реализация рассмотренного подхода к разработке учебно-методического текста была выполнена нами при подготовке пособия: *Крицкий А.Г., Меркулова О.П. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебно-методические материалы к лабораторно-практическим занятиям. Волгоград, 2004.*

Приведем пример формулировки целевого блока к одной из тем курса: «Цели работы на занятиях. *Учебная:* освоение методики нестандартизованного наблюдения и разработка способов построения поведенческого портрета. *Практическая:* составление поведенческого портрета человека на основе анализа данных, полученных в процессе наблюдения». Дальнейшая конкретизация этих целей оформлена в виде таблицы, всего для данной темы приведено 7 умений, в качестве примера

Критерии достижения целей – умения:	Способы их подтверждения и проверки
Описывать поведенческие проявления человека, соотносимые с основными линиями наблюдения в терминах объективных наблюдаемых фактов, избегая интерпретаций	<ul style="list-style-type: none"> ➤ отсутствие интерпретаций в описании поведенческих проявлений в <u>протоколах</u> наблюдения ➤ письменное представление тезисов с поясненными выражениями, которые можно использовать при описании поведения человека
Анализировать протокол наблюдения, выделяя ситуации, в которых поведение человека имеет сходные проявления, а также специфические ситуации	<ul style="list-style-type: none"> ➤ участие в обсуждении ➤ описание <u>поведенческого портрета</u> человека как в различных типичных, так и специфических ситуациях

мы укажем только два.

Таким образом, во-первых, студент, ориентируясь на учебно-методический текст, может не только выполнить задание, но и самостоятельно оценить успешность достижения целей освоения темы. Во-вторых, преподаватель имеет возможность более аргументированно оценивать работу студента, опираясь на объективированные в виде текста критерии этой оценки.

Безусловно, такой подход к конструированию учебно-методического текста не решает всех проблем, связанных с использованием текстов для формирования ориентировочной основы учебно-профессиональной деятельности студентов. Как для учебных, так и методических текстов актуальны проблемы их понимания, разработки содержания, ориентации на стиливые особенности и др.

3. Текст, порождаемый студентом, как форма объективации освоенных знаний и способов деятельности. Продуцирование студентом собственных текстов – от ответа на вопрос контрольной работы до написания выпускной квалификационной работы – остается одним из важнейших способов оценки результативности обучения. Однако не меньшей, а возможно, и большей значимостью обладает, на наш взгляд, порождение собственных текстов как средство освоения знаний (мы не рассматриваем сейчас такие актуальные для современного высшего образования проблемы, как заимствование рефератов, курсовых и дипломных работ из Интернета или выполнение их третьей стороной «на заказ»).

При самостоятельной работе над тестом – даже если это реферативное изложение – освоение знаний, их понимание перестает быть процессом «для себя», который трудно поддается объективному анализу, выносится во внешний план деятельности, в котором только и возможна работа по оцениванию и корректировке этого понимания. Понимание при объяснении – это «форма наиболее сложная <...>, она впитывает в себя все познавательные процедуры, составляющие основу предыдущих форм, – узнавание, выдвижение гипотез, конструирование (объединение)» [4, с. 44]. Создание именно письменного текста является, на наш взгляд, особенно важным для работы понимания. В этом случае мысль, «совершенная» в слове, остается в этой внешней форме и может стать предметом дальнейшего взаимодействия студента и преподавателя.

Особенно важной мы считаем работу студентов по подготовке собственных текстов для становления учебно-профессиональной субъектности. Как отмечает Г.А. Цукерман, обобщая различные представления, «субъект – это источник активности, автор, творец, инициатор преобразований действительности, людей и самого себя» [6, с. 3]. Решение математической задачи можно точно оценить по критерию «правильно – не правильно», и даже если есть несколько вариантов правильного решения, то их обычно не так уж много. Выполненный студентом авторский текст – всегда уникален (конечно, если он действительно авторский).

Текст в гуманитарном образовании (как, вероятно, и авторский проект в техническом) – продукт, который, как правило, нельзя однозначно оценить с точки зрения правильности. Его можно обсуждать, указывать на какие-то явные ошибки или другие возможные точки зрения. Но «правильных решений» при порождении авторского текста бесконечно много, и каждое из них уникально, как уникален его автор. Такая незаданность, вариативность текста как формы объективации собственных знаний сродни ситуации уже профессиональной, а не учебной деятельности, в которой нет заранее известных и единственно верных решений.

Все более широкое внедрение компьютерных (и в частности, коммуникационных) технологий открывает новые возможности для проявления авторства студентов в продуцировании текстов. Из узких рамок взаимодействия в системе «студент–преподаватель» или «студент–преподаватель–группа студентов» возможен выход студента как автора текстов в более широкие образовательные и научные общности: публикация своих текстов (включая гипертекстовые формы представления) в сети Интернет, возможность их обсуждения в форумах, по электронной почте и т.п. Значительные возможности для проявления авторства дает и использование проектного обучения, все более широкое распространение которого также связано с успешным внедрением в образовательный процесс средств новых информационных технологий.

Таким образом, мы обозначили достаточно широкий контекст психологической и педагогической проблематики использования письменных текстов в учебной деятельности студентов. Нам представляется весьма актуальным и перспективным проведение дальнейших теоретических и эмпирических исследований в этом направлении.

Литература

1. Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004.
2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996.
3. Добраев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. М., 1982.
4. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. М., 1999.
5. Холодная М.А. Когнитивные стили: О психологии индивидуального ума. М., 2002.
6. Цукерман Г.А. Опыт типологического анализа младших школьников как субъектов учебной деятельности // Вопросы психологии. 1999, № 6. С. 3–18.